

Est-ce que notre assemblée tient la route?

Évaluer l'organisation d'une assemblée en 8 questions

À l'usage des conseils d'administration de groupes populaires et communautaires, cet outil à pour objectif de faciliter l'évaluation de l'organisation d'une l'assemblée délibérante. La grande force de cet outil est sa simplicité d'utilisation. On n'est pas toujours obligé de se casser la tête !

Pour faire la compilation des fiches remplies par les membres, portez une attention particulière aux trois derniers cadrans qui reflètent l'auto-évaluation de la participation du membre. Le but premier de ces cadrans est de susciter une réflexion chez le ou la membre, mais, quand plusieurs personnes vivent la même chose sans en parler, peut-être y pouvons-nous quelque chose.

La qualité des documents préparatoires

Principaux éléments permettant de juger les documents préparatoires : clairs, en quantité suffisante sans noyer les membres dans le papier, enjeux bien ciblés, information pertinente, présentation soignée et minimalement ludique, distribués suffisamment à l'avance.

Évaluation des membres et commentaires spécifiques intéressants :

Évaluation du C.A. :

Comment pourrait-on faire mieux la prochaine fois ?

La qualité de la présidence d'assemblée

Principaux éléments permettant de juger de la présidence d'assemblée : participation éclairante, bonne compréhension des enjeux, approche qui facilite la participation des membres, respect de l'horaire défini, mais a suffisamment de flexibilité pour ne pas empêcher les débats d'avoir lieu.

Évaluation des membres et commentaires spécifiques intéressants :

Évaluation du C.A. :

Comment pourrait-on faire mieux la prochaine fois ?

Participation active des membres

Principaux éléments permettant de juger de la participation des membres : participation du plus grand nombre de membres aux débats, temps de parole bien divisé, contribution égalitaire aux prises de décision, rapports non-sexistes.

Évaluation des membres et commentaires spécifiques intéressants :

Évaluation du C.A. :

Comment pourrait-on faire mieux la prochaine fois ?

Place occupée par la permanence de l'organisme

Principaux éléments permettant de juger de la participation de la permanence : aide à mieux comprendre les enjeux, ne dirige pas les débats, démontre une ouverture aux idées des membres, a une attitude non-verbale aidante.

Évaluation des membres et commentaires spécifiques intéressants :

Évaluation du C.A. :

Comment pourrait-on faire mieux la prochaine fois ?

Qualité de l'écoute et des échanges entre les participantEs

Principaux éléments permettant de juger de l'écoute entre les participantEs : ouverture aux idées des autres membres, participation honnête et de bonne foi, les participantEs cherchent à être comprisEs et à comprendre plutôt qu'à convaincre à tout prix.

Évaluation des membres et commentaires spécifiques intéressants :

Évaluation du C.A. :

Comment faire mieux la prochaine fois ?

Qualité de la salle et des équipements

Chaises, tables, son, température, repas, etc...

Évaluation des membres et commentaires spécifiques intéressants :

Évaluation du C.A. :

Comment pourrait-on faire mieux la prochaine fois ?

Ambiance et satisfaction générale de l'assemblée

Évaluation des membres et commentaires spécifiques intéressants :

Évaluation du C.A. :

Comment pourrait-on faire mieux la prochaine fois ?

